

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 139 del 15.03.2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed Esami" n. 23 del 24.03.2006)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 6)

La Commissione nominata dal Rettore dell'Università degli studi della Basilicata con proprio decreto n. 139 del 15.03.2006 e composta dai proff.

Antonio Tranfaglia

Giuseppe Rotundo

Santi Longo

Stefano Colazza

Nunzio Isidoro

si è riunita nei locali del Dipartimento di Dipartimento di Biologia, Difesa e Biotecnologie Agro-forestali dell'Università degli Studi della Basilicata nei giorni 14 dicembre 2006, 14 marzo 2007, 15 marzo 2007 e 16 marzo 2007 per l'espletamento della valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare AGR/11 della Facoltà di Agraria bandito con D.R. n.139 del 15.03.2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed esami" n. 23 del 24.03.2006.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato presidente il prof. Antonio Tranfaglia e segretario il prof. Nunzio Isidoro.

La Commissione, nella seduta del 14 dicembre 2006 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche ed il curriculum complessivo del candidato, prenderà in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con le tematiche interdisciplinari che le comprendano;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Nelle pubblicazioni a più nomi, l'apporto individuale del candidato sarà enucleato sulla base delle dichiarazioni rese dai partecipanti o stampate sui lavori. In assenza di ciò, si terrà conto della continuità nella produzione scientifica, della sequenza dei nomi riportati sui lavori, della notorietà che il candidato gode in ambito accademico nazionale e internazionale nella specifica materia e della personalità scientifica che emerge dall'esame complessivo del curriculum e delle pubblicazioni. Nel caso di pubblicazioni con membri della Commissione, ed in assenza di quanto su riportato, la Commissione precisa che è necessaria la specificazione da parte del commissario del tipo di contributo apportato dal candidato nell'ambito della (e) pubblicazione (i) in oggetto.

Ai sensi dell'art. 4, comma 4, del D.P.R. 23.03.2000 n. 117 la Commissione valuterà specificamente:

- l'attività didattica svolta anche all'estero;

- i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;

- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, assegni di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;

- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;

- l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;

- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione procederà poi alla valutazione del curriculum complessivo del candidato.

Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la Commissione stabilisce di seguire i seguenti criteri di valutazione:

- chiarezza espositiva;

- pertinenza delle risposte;

- padronanza degli argomenti;

- capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca.

Per la prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la Commissione stabilisce che la prova verterà sulla disciplina Entomologia agraria (AGR/11).

Il candidato, dopo aver effettuato la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, estrarrà a sorte, uno fra i tre temi proposti dalla Commissione. La prova didattica si svolgerà 24 ore dopo, avrà la durata di 45 minuti e sarà valutata tenendo in considerazione i

seguenti parametri:

- efficacia didattica della lezione;
- chiarezza espositiva;
- capacità di sintesi;
- completezza della trattazione e suo rigore logico;
- qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;
- livello di aggiornamento dimostrato.

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

FALABELLA Patrizia

FANTI Paolo

La seduta di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è stata effettuata nel giorno 14 marzo 2007.

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici che si è svolta nel giorno 15 marzo 2007 i seguenti candidati:

FALABELLA Patrizia

FANTI Paolo

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta nel giorno 16 marzo 2007, i seguenti candidati:

FALABELLA Patrizia

FANTI Paolo

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali ed è stato formulato il seguente giudizio collegiale complessivo:

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO:

CANDIDATO

FALABELLA Patrizia

Il curriculum della attività scientifica della candidata è caratterizzato da una produzione costante nel tempo, di livello internazionale, di ottima collocazione editoriale, e congruente con il SSD di pertinenza. L'attività didattica in ambito universitario è circoscritta a tre anni accademici e ad un unico insegnamento. Sono documentate esperienze di co-tutoraggio nell'ambito di dottorati di ricerca sia nazionali che internazionali. La discussione dei titoli ha evidenziato una capacità

scientificamente matura e autonoma, inserita a pieno titolo in un settore di ricerca specializzato estremamente innovativo. La prova didattica ha evidenziato una ottima capacità di esposizione, di organizzazione e di gestione dei supporti didattici.

CANDIDATO

FANTI Paolo

Il curriculum scientifico del candidato è risultato discontinuo; di livello internazionale, di buona collocazione editoriale, e congruente con il SSD di pertinenza. Il curriculum didattico è pluriennale, ed ha affrontato varie discipline del settore AGR/11. Sono testimoniate esperienze di co-tutoraggio di livello nazionale. La discussione dei titoli ha evidenziato una capacità scientifica matura e autonoma, che ha affrontato diversi settori di ricerca innovativi alcuni dei quali non sono ancora adeguatamente sviluppati. La prova didattica ha evidenziato una ottima capacità di esposizione, di organizzazione e di gestione dei supporti didattici.

La Commissione ha designato idoneo la Dott. FALABELLA Patrizia

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 16 Marzo 2007

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Tranfaglia	presidente
prof. Giuseppe Rotundo	membro
prof. Santi Longo	membro
prof. Stefano Colazza	membro
prof. Nunzio Isidoro	segretario

ALLEGATO A AL VERBALE n. 2
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

CANDIDATO FALABELLA Patrizia

CURRICULUM

Nata a Lagonegro (PZ) il 24 ottobre 1969. Laureata in Scienze delle Preparazioni Alimentari presso l'Università degli Studi della Basilicata nell'AA 1993-94. Nel 1995 ha conseguito una specializzazione in "Biotecnologie Integrate" conferita dalla Regione Basilicata.

Nel 2000 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Biologia applicata" presso l'Università degli Studi della Basilicata. Dal 18/11/1999 al 18/03/2001 ha usufruito di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Biologia, Difesa e Biotecnologie dell'Università degli Studi della Basilicata. Dal gennaio 1998 al gennaio 2001 ha svolto attività formativa presso l'Istituto di Genetica e Biofisica del CNR di Napoli nel campo delle Biologia molecolare degli insetti.

Dal 2002 ad oggi è Ricercatore Confermato per il SSD AGR/11 presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata. L'attività didattica svolta negli AA. AA. 2002-2006 ha riguardato lo svolgimento di corsi universitari, di esercitazioni, di partecipazione a commissione di esame e di seminari. Negli AA. AA. 2003-2004, 2004-2005 e 2005-2006 ha tenuto per affidamento l'insegnamento "Biotecnologie Entomologiche". Ha partecipato ad alcuni congressi e conferenze nazionali e internazionali, nonché a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. E' stata correlatrice di 3 tesi di Dottorato di Ricerca in "Biologia Applicata", e correlatrice di 1 tesi di Dottorato di Ricerca Internazionale in "Insect biotechnology". Presenta un elenco di 36 contributi tra pubblicazioni scientifiche e comunicazioni a convegni e a congressi. Alcuni contributi sono stati pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor. Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata presenta n. 10 lavori a stampa attinenti al raggruppamento disciplinare AGR/11. Tutti e 10 i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor. Tutti e 10 i lavori sono in collaborazione con più di due autori, e in 4 lavori (nn. 4, 5, 8 e 10) la candidata risulta come primo autore. La produzione risulta costante nel tempo e correlata con l'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore di ricerca. L'attività di ricerca ha riguardato prevalentemente lo studio delle basi molecolari e funzionali delle interazioni ospite-parassitoide negli insetti al fine di identificare delle molecole ad azione tossica nei confronti di insetti di interesse agrario.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Antonio Tranfaglia

Condotte con rigore metodologico, le ricerche svolte dalla candidata sono state mirate verso le basi molecolari e funzionali che regolano le interazioni ospite parassitoide. L'attività è stata svolta con

continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore di ricerca. L'attività didattica svolta in un triennio è documentata dalla Facoltà. La candidata è da ritenere pienamente meritevole ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Giuseppe Rotundo

L'attività didattica in seno alle istituzioni accademiche è documentata a partire dell'anno accademico 2002/2003 ad oggi nel corso di laurea in Biotecnologie. Tutte le pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste internazionali. L'attività scientifica della candidata è finalizzata allo sviluppo di biotecnologie innovative per il controllo di fitofagi dannosi in agricoltura. Dalla ininterrotta attività scientifica si può enucleare l'apporto personale nei lavori in collaborazione. Di particolare rilievo sono i contributi originali sulla identificazione di nuovi bioinsetticidi di origine naturale. E' stato, inoltre, studiato il ruolo dei batteri di simionti e dei teratociti di parassitoidi. La candidata è pienamente degna di considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Santi Longo

La produzione scientifica della candidata, di ottimo livello e condotta con rigoroso metodo scientifico, evidenzia una continuità temporale. Le tematiche affrontate hanno riguardato in prevalenza aspetti di base dell'entomologia agraria e in particolare lo studio delle basi molecolari e funzionali delle interazioni insetto ospite-parassitoide finalizzato all'acquisizione di conoscenze utili alla realizzazione di allevamenti di entomofagi su diete artificiali e all'identificazione di nuove molecole naturali ad azione insetticida. L'attività didattica svolta nel decorso triennio è documentata dalla Facoltà. Si ritiene che la candidata sia pienamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa

Commissario prof. Stefano Colazza

L'attività scientifica della candidata è ricca di contributi che hanno riguardato prevalentemente le basi fisiologiche e molecolari che regolano i rapporti ospite-parassitoide in insetti di interesse agrario. Tali studi contribuiscono in modo rilevante all'avanzamento delle conoscenze nel settore suddetto. I lavori presentati per la valutazione comparativa sono svolti con rigore scientifico e metodologico e hanno trovato ospitalità in riviste con Impact Factor e di rilevante credito scientifico. I lavori sono tutti svolti in collaborazione, e in 4 di questi la candidata è primo autore. La candidata denota una competenza specialistica matura. Di particolare spicco sono gli studi relativi alle funzioni nutrizionali dei teratociti (4 e 8). L'attività didattica è ben documentata e ha

riguardato anche il co-tutoraggio di tesi di Dottorato di Ricerca nazionali e internazionali. E pertanto si ritiene che la candidata sia meritevole di considerazione per la valutazione comparativa.

Commissario prof. Nunzio Isidoro

L'attività didattica è stata svolta negli ultimi 3 anni e il corso svolto è compreso nel settore AGR/11. Nel curriculum presentato la candidata dimostra di aver approfondito aspetti molecolari e funzionali delle interazioni ospite-parassitoide negli insetti. La conoscenza in questo settore è evidenziata da ricerche condotte con rigore scientifico e con strumentazioni appropriate. I 10 lavori presentati per la valutazione, tutti in collaborazione, sono pubblicati su riviste internazionali con impact factor. Sulla base del curriculum complessivo didattico-scientifico si ritiene che la candidata possa senz'altro essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

CANDIDATO FANTI Paolo

CURRICULUM

Nato a Bologna il 10.09.1958. Laureato in Scienze Agrarie nel 1983 presso l'Università degli Studi di Bologna. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Entomologia agraria presso l'Università di Bologna nel 1989. E' stato visiting scientist nell'aprile-maggio 1987 presso il Cotton Insect Research Laboratory, USDA-ARS, College Station, Texas, per attività di ricerca in collaborazione con il Dr. William C. Nettles sull'allevamento in vitro di parassitoidi. Dal dicembre 1989 all'aprile 1990 è stato visiting scientist presso il Biological Control of Pests Unit Research, USDA-ARS, Weslaco, Texas, per attività di ricerca in collaborazione con il Dr. William C. Nettles sull'allevamento in vitro di parassitoidi. Dal marzo 1994 al dicembre 1995 è stato Research associate presso il Department of Entomology, Texas A&M University, College Station, Texas, collaborando con il prof. B. S. Vinson. Dal 29 dicembre 1995 è ricercatore presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli studi della Basilicata. Dal 29 dicembre 1998 è ricercatore confermato presso la stessa Facoltà. L'attività didattica è ampia ed è stata svolta soprattutto nell'ambito del settore scientifico disciplinare AGR/11. Ha svolto il corso di Lotta biologica e integrata negli AA. AA. 2000/2001, 2001/2002 e 2004/2005. Ha svolto il corso di Ecologia negli AA. AA. dal 2001/2002 al 2005/2006. Ha svolto il corso di Entomologia generale negli AA. AA. dal 2002/2003 al 2005/2006. Ha svolto il corso di Zoologia e di Ecologia degli insetti e controllo biologico nell'AA. 2005/2006. Nell'ambito del master di secondo livello in Fitopatologia applicata ha svolto i corsi di Elementi di metodologia ecologica, di Sistemi integrati per il controllo dei parassiti animali negli agro-ecosistemi e Sistemi informatici per il controllo dei parassiti animali delle piante

nell'AA. 2003/2004. Ha svolto inoltre attività didattiche integrative e tutorie nell'ambito dei corsi di laurea della Facoltà, master e scuole di specializzazione.

Ha partecipato attivamente alla vita organizzativa della Facoltà di Agraria e dell'Ateneo, come rappresentante dei ricercatori in vari organi collegiali, componente di commissioni di Facoltà e di Ateneo, nonché come delegato del Rettore nel comitato direttivo del CUS. Ha inoltre svolto varie attività di consulenza in ambito extra universitario. E' stato correlatore di una tesi di Dottorato di Ricerca in Biologia Applicata ed è attualmente tutore di un dottorando nell'ambito del medesimo Dottorato. Ha partecipato a diversi programmi di ricerca nazionali e internazionali. Presenta un elenco di 43 contributi tra pubblicazioni scientifiche e comunicazioni a convegni e congressi, alcuni dei quali sono stati pubblicati su riviste con impact factor. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta 10 lavori a stampa tutti attinenti al settore AGR/11. Di essi, uno è a nome singolo (n. 1 dell'elenco), otto sono in collaborazione con più di un autore (nn. 2,3,4,6,7,8,9 e 10), e uno a due autori (n. 5). Nove lavori sono pubblicati su riviste con impact factor (nn.2,3,4,5,6,7,8,9,10) e uno su rivista senza impact factor (n. 1). Dei lavori in collaborazione, di uno è primo autore (n. 5) e di uno è l'ultimo autore (n. 2). La produzione scientifica è discontinua nel tempo e la sua attività di ricerca ha riguardato diversi aspetti dell'entomologia tra cui, la biologia di ditteri tachinidi, l'allevamento in vitro di insetti parassitoidi e l'attività biologica di piante transgeniche esprimenti tossine nei confronti di insetti fitofagi.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Antonio Tranfaglia

La produzione scientifica del candidato si può riportare a tre importanti aspetti della entomologia agraria tra cui la biologia dei ditteri tachinidi, l'allevamento in vitro di parassitoidi e il ruolo di piante transgeniche esprimenti tossine nei confronti degli insetti fitofagi. I contributi scientifici sono originali e innovativi e condotti con rigore scientifico. La produzione è discontinua nel tempo. L'attività didattica è notevole relativamente al numero dei corsi svolti sia in ambito universitario che extrauniversitario. Il candidato è da ritenere meritevole di considerazione nella presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Giuseppe Rotundo

L'attività didattica, documentata dal 2000 ad oggi, è stata svolta principalmente nel corso di laurea in Scienze e Tecnologie Forestali e Ambientale e in quello di Biotecnologie. Ha frequentato i laboratori dell'USDA-ARS, College Station Texas per condurre attività di ricerca sull'allevamento in vitro di parassitoidi entomofagi. La ricerca è stata approfondita in Italia su parassitoidi

appartenenti all'ordine dei Ditteri e degli Imenotteri. Si è inoltre interessato dell'attività biologica di sostanze a potenziale azione dismetabolica. I lavori sono stati pubblicati su riviste nazionali e internazionali. L'apporto del Candidato nei lavori in collaborazione risulta evidente. Il Candidato è degno di considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Santi Longo

La produzione scientifica del candidato, di buon livello e condotta con metodo scientifico, evidenzia una certa discontinuità temporale. Le tematiche affrontate hanno riguardato vari aspetti dell'entomologia e della lotta biologica con particolare riguardo alla biologia dei ditteri tachinidi, alle tecniche di allevamento di parassitoidi su diete artificiali e ai rapporti insetto ospite-parassitoide, nonché il ruolo di piante transgeniche esprimenti tossicità nei confronti di fitofagi nocivi. L'attività didattica e organizzativa è ben documentata dalla Facoltà sia a livello universitario, postuniversitario ed extrauniversitario. In considerazione di ciò si ritiene che il candidato possa essere positivamente considerato ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Stefano Colazza

L'attività scientifica del candidato è svolta prevalentemente su aspetti del rapporto ospite-parassitoide e su tecniche di allevamento in vitro di insetti entomofagi utilizzabili nel controllo biologico. Dall'analisi della produzione scientifica si evidenzia una certa discontinuità nelle pubblicazioni su riviste internazionali con Impact Factor. I lavori presentati per la valutazione comparativa sono svolti con rigore scientifico e metodologico. Sono pubblicati su riviste nazionali, e su riviste internazionali con Impact Factor. Il candidato denota una competenza scientifica matura. L'attività didattica ha riguardato varie discipline nel settore concorsuale con esperienze di tutoraggio in tesi di Dottorato di Ricerca nazionale. Pertanto il candidato è meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Nunzio Isidoro

Il candidato ha presentato nel curriculum una lunga e ben documentata attività didattica pertinente alle discipline del raggruppamento considerato. L'attività di ricerca, in parte discontinua, riguarda diverse tematiche della Entomologia agraria e della Lotta biologica. Nei 10 lavori presentati ai fini della valutazione, di cui 1 a nome singolo e 9 in collaborazione la maturità scientifica acquisita è rilevabile dalle metodologie corrette ed originali adottate. Dei 10 lavori presentati 9 sono stati pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor ed uno su rivista nazionale a diffusione

internazionale. Nel complesso si esprime un giudizio positivo sull'attività svolta e si ritiene il candidato degno di essere considerato ai fini della presente valutazione comparativa.

ALLEGATO B AL VERBALE n. 2
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO

FALABELLA Patrizia

L'attività didattica della candidata è documentata dalla Facoltà e ha riguardato l'insegnamento e lo svolgimento di esercitazioni. L'attività scientifica ha riguardato prevalentemente le basi fisiologiche e molecolari che regolano i rapporti ospite-parassitoide negli insetti di interesse agrario. E' originale e innovativa tale da contribuire alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore di ricerca. E' stata costante nel tempo e condotta con rigore metodologico. I lavori presentati sono tutti pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor. La candidata è ritenuta ampiamente meritevole ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO

FANTI Paolo

L'attività didattica del candidato ampia ed articolata, è documentata dalla Facoltà ed ha riguardato l'insegnamento e le esercitazioni di varie discipline del raggruppamento AGR/11. L'attività scientifica ha riguardato i rapporti ospiti parassitoidi e tecniche di allevamento di insetti entomofagi utilizzabili nel controllo biologico. Essa non è stata continuativa nel tempo e alcune tematiche sono state affrontate solo di recente. Nove dei dieci lavori presentati sono stati pubblicati su riviste con Impact Factor. Il candidato è ritenuto meritevole ai fini della presente valutazione comparativa.

ALLEGATO A AL VERBALE n. 3
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO

FALABELLA Patrizia

Commissario prof. Antonio Tranfaglia

Nella discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata ha manifestato una notevole padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche condotte. Le risposte alle domande poste dalla commissione sono state pienamente pertinenti e chiaramente esposte.

Commissario prof. Giuseppe Rotundo

La Candidata presenta gli argomenti con chiarezza e pertinenza, e con ottima capacità di inquadrarli nei principali filoni nazionali e internazionali di ricerca. Mostra rilevante conoscenza e padronanza delle tecniche utilizzate con ottima capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca.

Commissario prof. Santi Longo

La candidata ha dimostrato ottima competenza e padronanza degli argomenti discussi che sono stati oggetto delle sue ricerche, nonché degli strumenti utilizzati, evidenziando il ruolo da lei svolto nei lavori in collaborazione.

Commissario prof. Stefano Colazza

La candidata ha discusso con competenza e linguaggio appropriato gli aspetti peculiari dei titoli presentati. Ha inoltre approfondito le problematiche di maggiore interesse inerenti le relazioni fisiologiche ospite-parassitoide evidenziandone le prospettive future sia nella ricerca di base che nell'applicazione in campo.

Commissario prof. Nunzio Isidoro

La candidata ha risposto brillantemente e con spiccato spirito critico ai quesiti posti dalla Commissione dimostrando di conoscere a fondo le problematiche sviluppate nel suo lavoro di ricerca.

CANDIDATO

FANTI Paolo

Commissario prof. Antonio Tranfaglia

Nella discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, il candidato ha manifestato una buona padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche condotte nelle varie tematiche affrontate. Le risposte alle domande poste dalla commissione sono state pertinenti e chiaramente espone.

Commissario prof. Giuseppe Rotundo

Il candidato espone con chiarezza e pertinenza gli argomenti richiesti e dimostra buona capacità di inquadrare i filoni di ricerca. Mostra buona conoscenza e capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti dei principali argomenti di ricerca.

Commissario prof. Santi Longo

Il candidato ha evidenziato competenze sui temi trattati nelle sue ricerche, dimostrando buona padronanza degli strumenti utilizzati e degli argomenti discussi anche nei lavori svolti in collaborazione.

Commissario prof. Stefano Colazza

Il candidato, nell'illustrare le linee di ricerca evidenziate dai lavori presentati, ha dimostrato padronanza e competenza. Ha inoltre discusso le prospettive di sviluppo nell'ambito della ricerca delle tematiche relative agli allevamenti in vitro degli insetti entomofagi e delle diete artificiali formulando competenti valutazioni.

Commissario prof. Nunzio Isidoro

Il candidato risponde con chiarezza alle domande poste dai Commissari sui risultati delle sue ricerche mettendo in evidenza una buona padronanza e competenza sperimentale nei settori di indagine affrontati.

ALLEGATO B AL VERBALE n. 3
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO

FALABELLA Patrizia

La candidata ha discusso con competenza e ottima proprietà di linguaggio gli aspetti peculiari dei titoli presentati. Ha risposto con chiarezza ai quesiti posti dalla Commissione approfondendo le problematiche di maggiore interesse inerenti le relazioni fisiologiche ospite parassitoidi evidenziandone le notevoli prospettive future della ricerca di base e i possibili aspetti applicativi.

CANDIDATO

FANTI Paolo

Il candidato ha evidenziato buone competenze sulle tematiche di ricerca affrontate rispondendo con chiarezza alle domande poste dalla Commissione e ampliando le problematiche relative agli allevamenti in vitro degli insetti entomofagi e delle diete artificiali mostrando una buona chiarezza di esposizione.

**ALLEGATO A AL VERBALE n. 4
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATA

FALABELLA Patrizia

Commissario prof. Antonio Tranfaglia

Nella trattazione dell'argomento della prova didattica, la candidata ha dimostrato un ottimo livello di aggiornamento. L'esposizione è stata chiara, completa ed efficace. Gli ausili didattici sono stati di qualità e di impatto immediato. La lezione si è conclusa in leggero anticipo.

Commissario prof. Giuseppe Rotundo

La candidata ha impostato la lezione con ottima capacità espositiva, scelta di esempi, dovizie di particolari e aggiornamenti bibliografici. Ottima capacità di sintesi complessiva. I supporti didattici usati sono stati di qualità ed efficaci.

Commissario prof. Santi Longo

La prova didattica, dai contenuti aggiornati e ben documentati, è stata effettuata con l'impiego di efficaci supporti didattici e ha messo in evidenza le notevoli capacità di sintesi della candidata che ha trattato l'argomento con buona padronanza, con efficace linguaggio e ottima chiarezza espositiva.

Commissario prof. Stefano Colazza

La prova didattica della candidata è stata una brillante esposizione lineare e dettagliata. La lezione ha avuto fine qualche minuto prima del tempo assegnato. Nel presentare la lezione la candidata ha fatto uso di tecniche moderne e di immagini chiare ed efficaci che hanno reso gradevole e interessante l'ascolto. In definitiva la candidata ha dimostrato competenza, sicurezza, e capacità didattica.

Commissario prof. Nunzio Isidoro

La prova didattica della candidata è stata caratterizzata da una brillante esposizione che ha permesso grazie anche all'utilizzo di dati aggiornati e immagini chiare una perfetta comprensione

dell'argomento trattato. La terminologia appropriata e la notevole capacità di sintesi evidenziano un'ottima attitudine alla didattica.

CANDIDATO

FANTI Paolo

Commissario prof. Antonio Tranfaglia

Il candidato nella prova didattica ha dimostrato di possedere sia una buona capacità di sintesi che un buon livello d'aggiornamento. L'esposizione è stata chiara con rigore logico e completa. Gli ausili didattici sono stati d'impatto immediato e di qualità. Il candidato si è tenuto sostanzialmente nei tempi assegnati.

Commissario prof. Giuseppe Rotundo

Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della materia con aggiornamenti bibliografici. Ottima capacità espositiva e sviluppo della lezione ben equilibrato nelle diverse parti. Ausili didattici sono stati di qualità ed efficaci.

Commissario prof. Santi Longo

La prova didattica, dai contenuti aggiornati e documentati, è stata svolta dal candidato con l'ausilio di supporti didattici efficaci, rispettando sostanzialmente i tempi stabiliti. L'argomento è stato trattato con sufficiente capacità di sintesi, proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.

Commissario prof. Stefano Colazza

La lezione è stata presentata in modo scorrevole, con sequenze logiche che testimoniano una maturità didattica pienamente formata. Il candidato ha fatto uso di tecniche espositive chiare, di un linguaggio appropriato e di terminologia corretta. Tutto questo ha reso la lezione brillante e interessante.

Commissario prof. Nunzio Isidoro

I vari aspetti inerenti l'argomento oggetto della prova sono stati trattati con una esposizione scorrevole. La terminologia corretta e la dovizia di dati hanno reso la lezione esauriente denotando una buona attitudine alla didattica.

**ALLEGATO B AL VERBALE n. 4
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO

FALABELLA Patrizia

La candidata ha svolto la lezione con ottima capacità espositiva, scelta di esempi, dovizie di particolari e con dati aggiornati. Ha completato la lezione in leggero anticipo rispetto al tempo assegnato. Nel presentare la lezione ha fatto uso di tecniche moderne e di immagini chiare ed efficaci che hanno reso gradevole e interessante l'ascolto. La prova didattica è stata brillante con ottima capacità di sintesi complessiva.

CANDIDATO

FANTI Paolo

La lezione è stata presentata in modo fluido, chiaro e con sequenze logiche che testimoniano buona capacità di sintesi e buon livello d'aggiornamento. La lezione è stata svolta sostanzialmente nei tempi assegnati. L'esposizione è stata chiara, rigorosa e completa. Gli ausili didattici sono stati d'impatto immediato e di qualità. L'argomento è stato trattato con proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO

CANDIDATO

FALABELLA Patrizia

Il curriculum della attività scientifica della candidata è caratterizzato da una produzione costante nel tempo, di livello internazionale, di ottima collocazione editoriale, e congruente con il SSD di pertinenza. L'attività didattica in ambito universitario è circoscritta a tre anni accademici e ad un unico insegnamento. Sono documentate esperienze di co-tutoraggio nell'ambito di dottorati di ricerca sia nazionali che internazionali. La discussione dei titoli ha evidenziato una capacità scientifica matura e autonoma, inserita a pieno titolo in un settore di ricerca specializzato estremamente innovativo. La prova didattica ha evidenziato una ottima capacità di esposizione, di organizzazione e di gestione dei supporti didattici.

CANDIDATO

FANTI Paolo

Il curriculum dell'attività scientifica del candidato è risultato discontinuo, di livello internazionale, di buona collocazione editoriale, e congruente con il SSD di pertinenza. L'attività didattica universitaria è pluriennale e ha riguardato varie discipline del settore AGR/11. Sono documentate esperienze di co-tutoraggio e di tutoraggio nell'ambito di un dottorato di ricerca nazionale. La discussione dei titoli ha evidenziato una capacità scientifica matura e autonoma, che ha affrontato diversi settori di ricerca innovativi alcuni dei quali non sono stati ancora adeguatamente sviluppati dal candidato. La prova didattica ha evidenziato una buona capacità di esposizione, di organizzazione e di gestione dei supporti didattici.

La Commissione riesamina i giudizi collegiali complessivi sui candidati e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nella quale intervengono ripetutamente tutti i presenti comparando tra di loro tutti i candidati, la commissione delibera all'unanimità idoneo della valutazione comparativa la Dott. FALABELLA Patrizia per le seguenti motivazioni :

La candidata ha mostrato nel corso della valutazione comparativa continuità temporale dell'attività scientifica, maturità e competenza in un ambito di ricerca innovativo e di frontiera, rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, ottime capacità didattiche e considerevole capacità di sintesi complessiva.